



Interviewreeks Raad van Advies VCO In gesprek met: Edwin Weller

Interview door: *Angela Stap*

Introductie

De VCO kent een Raad van Advies; breed en multidisciplinair samengesteld. Het doel van de Raad is om het bestuur gevraagd en ongevraagd te adviseren en de VCO naar een hoger plan te tillen met suggesties en om te klankborden. De komende maanden maak je kennis met alle vijf leden. Deze maand is de beurt aan:



Edwin Weller, bestuurder bij CAB Europe BV, Hoofd Risk & Compliance.

Hoe zou je jouw rol als lid van de Raad van Advies van de VCO beschrijven?

Die van 'beste bestuurders aan de wal', met kennis en ervaring ter ondersteuning van het bestuur.

Wat zijn jouw grootste drijfveren om zitting te nemen in de RvA?

Datgene wat wij allemaal weten en soms niet uitspreken, toch ter tafel brengen en een besluit hierover nemen. Ik wil een bijdrage leveren aan de argumenten die een dergelijk besluit kunnen dragen, waardoor het bestuur deze besluiten kan uitdragen naar de leden. Daarnaast wil ik graag gebruik maken van 'voortschrijdend' inzicht, om de vereniging nieuwe impulsen te geven.

Wat staat er nog op jouw bucketlist?

Over het antwoord op deze vraag hoef ik niet lang na te denken: afronden van mijn proefschrift.

Welke persoon zou jij graag ontmoeten?

De filosoof Spinoza.

Wat is jouw geschiedenis met de VCO?

Mijn geschiedenis gaat terug tot de oprichting van de vereniging. Ik ben nauw betrokken geweest bij de oprichting en de start. In dezelfde tijd is het Tijdschrift voor Compliance begonnen en ik koos destijds voor een rol in de redactie van dit tijdschrift.

Waarom zou jij het lidmaatschap van de VCO aanbevelen?

Delen van kennis en kunde. Daarnaast is het altijd zinvol om 'te netwerken' in een kring met gelijkgestemden.

Je bent een van de grondleggers van het compliance vak binnen de Trust sector in Nederland, wat is er volgens jou nu beter en wat is er slechter geregeld op het gebied van Compliance?

De wettelijke verankering van de compliancefunctie is een goede basis. Wat beter kan is de omschrijving van de wettelijke functie (aansluiten bij de tekst in het Bpr en BGfo) en de samenloop met de activiteiten van de auditfunctie beter te regelen. Wat mij betreft is het niet nodig dat de auditfunctie ook de naleving van die regels controleert, waarvan de naleving ook al is

gecontroleerd door de compliancefunctie. Het is mijns inziens ook niet nodig om de effectiviteit van de compliancefunctie te controleren. Het controleren houdt ergens op; wij controleren ook niet de effectiviteit van de auditfunctie.

Wat is een belangrijke succesfactor voor een professionals op het gebied van ethiek, compliance en integriteit?

Dankzij de compliance professionals komen nu ook de 'lastige' onderwerpen op de bestuurstafel.

In welke functie ben je jouw carrière gestart en wat heeft jou in het vakgebied van ethiek, compliance en integriteit gebracht?

In 1985 ben ik als advocaat begonnen. Het heeft mijn analytisch denken en de kunst van redeneren een 'boost' gegeven.

Je bent in je rol als Chief Compliance officer bij ATB betrokken geweest bij de afwikkeling van het faillissement, wat is je grootste les geweest voor de compliance organisatie?

De compliance officer als de 'VAR' bij vergadering van het bestuur en de RvC. De betrokkenheid van de Integriteit Afdeling van ATB bij de beoordeling van de lastige vraagpunten van het bestuur en de RvC heb ik als zeer zinvol ervaren. Hetzelfde geldt voor het varen op een moreel kompas in tijden van oorlog. Het interne debat dat wij daarover hebben gevoerd heeft mij (opnieuw) geleerd hoe belangrijk het is om naar elkaar te luisteren, open te zijn, respect te hebben voor elkanders standpunt en meer nog realiseren dat wij, in het bijzonder op basis van dat die openheid en het wederzijds respect, het soms niet eens zijn met elkaar en toch tot een consensus kunnen komen.

Je hebt een proefschrift geschreven waarin je ook stelt dat het Three lines model overboord mag, wat is voor jou een ideale compliance organisatie?

Op het moment van het schrijven van deze antwoorden is het proefschrift nog niet af. Als 'tipje van de sluier', kan ik wel berichten dat mijn ideale compliance organisatie een directe rapportagelijijn heeft naar een van de bestuursleden. In de traditionele bestuursmodellen gaat mijn voorkeur uit naar de bestuurder die verantwoordelijk is voor de operationele aspecten. Ik hecht niet zo zeer aan het leerstuk van de onafhankelijkheid. Wat mij betreft ligt de focus op de 'wisselwerking' van kennis en kunde en behoudt de compliancefunctie zijn eigen rol, gericht op het borgen van een beheerste en integere bedrijfsvoering. In mijn proefschrift zal ik ook een ander bestuursmodel voorstellen en zal ik verder voorstellen de rol van de compliancefunctie te verankeren in art. 2:9 BW. Het hebben van een beheerste en integere bedrijfsvoering



Dit interview is een publicatie van de Vereniging van Compliance Professionals; sinds 2001 dé beroepsvereniging voor professionals op het gebied van Ethiek, Compliance en Integriteit.

behoort de basis te zijn voor het bestuur en het besturen van alle ondernemingen! Het is eigenlijk onbegrijpelijk, dat de reeds bekende 'misstanden' zich herhalen."